

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОВЕТУ
«ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ»**

Функции оценивания (по Б.Г. Ананьину)

Ориентирующая	Стимулирующая	Воспитывающая
Воздействует на умственную работу обучающихся, содействует осознанию учеником процесса этой работы и пониманию им собственных знаний	Воздействует на аффективно-волевую сферу посредством переживания успеха и неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений.	Под непосредственным влиянием отметки происходит «ускорение или замедление темпов умственной работы, качественные сдвиги (изменение приемов работы), преобразование интеллектуальных механизмов»

Виды оценивания

Вид	Описание
Традиционная оценка	Пятибальная. Оценка выражается в отметке (цифре, которая используется в документах).
Критериальная оценка	Оценивание результатов происходит по определенным критериям. Оценка может даваться в форме баллов (от 0 до 2-3), которые потом суммируются и по которым определяется уровень сформированности умений, универсальных учебных действий. Проектные исследовательские работы обучающихся обычно оцениваются подобным образом. Перевод критериальной оценки осуществляется в пятибалльную.
Тестовая оценка	Широкое использование тестирования как метод контроля. Накопительная оценка. Задания могут быть как обязательными для выполнения, так и по выбору. Баллы полученные учениками за выполнение заданий, суммируются. Отличается от традиционной системы оценивания накопительным характером и ясными правилами получения итоговой отметки.
Рейтинговая оценка	Рейтинговой оценкой считается число, которое получается либо путем опроса субъективных мнений экспертов (как рейтинг политических лидеров), либо путем набора очков и баллов: ответил на уроке – получил балл, сдал зачет – получил еще некую сумму баллов и т.д. Все набранные обучающимся в конце учебного года баллы, суммируются и формируют его рейтинговую систему. Таким образом, рейтинговая система, является системой оценки накопительного типа, стимулирующей самоанализ и самоконтроль обучающихся. В данном случае наглядности отводится важнейшая роль в рейтинговой системе оценки достижений обучающихся.
Портфолио	Портфель достижений: накопление информации об образовательных результатах обучающихся, где отражаются предметные, метапредметные, личностные; учебной и внеучебной результаты образовательной деятельности.

Современные подходы к системе оценивания (СО)

- Система оценивания должна давать возможность определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык.
- Система оценивания должна фиксировать как изменения общего уровня подготовленности каждого учащегося, так и динамику его успехов в различных сферах познавательной деятельности. При этом желательно, чтобы фиксация данной информации была стандартизирована и не требовала от преподавателя больших затрат времени, т.е. не была вербальной.
- Система оценивания должна быть прозрачной.
- СО должна предусматривать и обеспечивать взаимодействия учителя, ученика, родителя, классного руководителя, администрации, педколлектива школы (единство образовательного пространства)
- Система оценивания должна быть единой к конкретному школьному классу на всех предметах (единство образовательного пространства)
- Система оценивания должна быть «здоровьесберегающей»
- СО должна соответствовать утвержденным государственным требованиям (итоговое оценивание)
- СО должна устранить противоречия между функциями оценки и существующей системой оценивания (пятибальной).
- СО должна связать оценку с индивидуальным приращением образовательных результатов (знаний, умений, компетентностей и т.п.) учащегося и создать условия, в которых учащийся получает опыт планирования и реализации процесса собственного обучения, тем самым выращивая (по определению Г.А. Цукерман) «здоровую самооценку».
- СО должна ввести в практику оценку метапредметных результатов образования.

ФГОС ставит задачу по смещению акцентов с внешней оценки на самооценку, с контроля на самоконтроль и рефлексию, то есть осмысление познавательного процесса и его результатов. Кроме того, важно постепенно отходить от оценивания «от ошибки» к формирующему оцениванию, стимулирующему познавательную деятельность через понимание причин успехов и затруднений.

Технология формирующей оценки: алгоритм деятельности и ресурсы

- Определение планируемых результатов обучения (измеряемые) по каждой теме;
- Определение необходимого для них уровня достижения;
- Определение точек контроля, осуществление обратной связи при изучении каждой темы;
- Отбор содержания, форм и методов учебной деятельности и техник (стратегий) оценивания;
- Организация деятельности учащегося по планированию и достижению субъективно значимых образовательных результатов;
- Сопровождение достижения учащимся запланированных результатов обучения с помощью механизмов обратной связи.

** Учителю: четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу; - сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.*

** Стратегии оценивания — это методы, которые учитель использует для сбора информации об учебных достижениях учащихся.*

Критериальное оценивание

- Формирование оценки на основе критериев.
- Критерии – предметные учебные цели.
- Критерии известны и понятны каждому ученику.
- Ученик может самостоятельно оценивать учебные достижения.

Итоговое оценивание

Оценочные средства - комплект контрольных измерительных и контрольных оценочных материалов, предназначенных для оценивания результатов освоения обучающимися основной образовательной программы, отдельной ее части, отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, одной темы (раздела) и/или совокупности тем (разделов) учебного предмета.

Оценочный материал – материал, включающий спецификацию, описание системы оценивания, в том числе ключи правильных ответов, критерии и нормы оценивания, инструкции для организаторов и участников оценочных мероприятий, описание процедур сбора, обработки, интерпретации и предъявления результатов оценочных мероприятий.

Контрольно-измерительный материал (КИМ) – измерительное средство, представляющее собой стандартизованную систему калиброванных заданий, позволяющее надежно и объективно оценить уровень достижений испытуемых и выразить результат в числовом эквиваленте.

Задание - минимальная единица структуры КИМ, включающая в себя краткую инструкцию для испытуемого, задание, эталон ответа (или описание четкого алгоритма выполняемых действий). Содержание, логическая структура и форма задания должны обеспечивать однозначность оценок результатов испытуемых в выбранной шкале.

Кодификатор - это документ, который содержит перечень элементов содержания и перечень требований к уровню освоения обучающимися содержания образовательных стандартов, проверяемых на этапах промежуточной аттестации, а также на этапах текущего контроля успеваемости.

Спецификация - это документ, описывающий все основные характеристики КИМ по учебному предмету. В спецификации описывается назначение и структура проверочной работы (ПР), распределение заданий ПР по частям, тематическим разделам, видам деятельности и уровням сложности, определяется система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

Основные требования к организации контроля и оценивания учебных достижений учащихся:

1. Систематичность, регулярность оценки на всех этапах процесса обучения, сочетание его с другими сторонами образовательной деятельности учащихся.

2. Индивидуальный характер оценивания, требующий осуществление оценки работы каждого ученика, его личностных достижений, не допускающий подмену результатов обучения отдельных учащихся итогами работы всего класса или группы, и наоборот.
3. Разнообразие форм оценивания.
4. Всесторонность, обеспечивающая проверку и оценку знаний, интеллектуальных и практических умений, навыков и способов деятельности учащихся.
5. Объективность, исключая преднамеренные, субъективные и ошибочные оценочные суждения и выводы педагога, основанные на субъективном мнении об ученике.
6. Дифференцированный подход в оценивании, учитывающий индивидуальные особенности школьника, а также специфику каждой образовательной области, учебного предмета.

Дата _____ Класс _____ Предмет _____

ФИО учителя _____

Критерии оценочной деятельности учителя на уроке

Виды, формы оценивания	Особенности оценивания	Результат Да/Частично/ Нет 2/1/0
Учитель использует только стандартную 5-балльную шкалу оценки	При таком подходе невозможно в полном объеме реализовать требования ФГОС в области оценки результатов обучения	
Учитель использует стандартную 5-балльную шкалу оценки и формулирует критерии выставления балла	Этот подход не обеспечивает полноценное выполнение требований ФГОС, но делает более осмысленным сам процесс оценивания, когда ученик понимает, за что выставляется тот или иной балл	
Учитель использует формирующее (критериальное) оценивание, критерии обсуждены с учениками и понятны им	Понятность, прозрачность критериев оценки и подход к оценке не от подсчета количества ошибок, а от реализованных разнообразных возможностей работает на достижение требований ФГОС в области подходов к оцениванию учебных результатов, позволяя оценивать не только предметные, но и метапредметные результаты	
Учитель организует взаимооценку учеников по установленным критериям	Этот подход позволяет решать коммуникативные задачи обучения, делает оценку более прозрачной и способствует объективному восприятию	
Учитель создает возможности для самооценки по установленным критериям	Решение важнейших задач, связанных с формированием осознанного отношения к собственной познавательной деятельности и формированию ответственности за ее результаты	
Учитель организует эмоциональную рефлексию учеников (понравилось / не понравилось, как себя чувствовал на уроке)	Эмоциональная рефлексия важна, т.к. позволяет оценивать комфортность образовательного процесса для ученика и оценивать его личные результаты (уровень уверенности в себе, самооценки и пр.)	
Учитель организует качественную рефлексию учеников (достижение результата, сложность, полезность, взаимодействие и пр.	Качественная рефлексия позволяет сделать более осмысленной познавательную деятельность ученика (выбор познавательной стратегии, самооценка результатов – как предметных, так и метапредметных)	
Итого, max: 14		